

Inhaltsverzeichnis

I. Einleitung.....	9
II. Fragestellung.....	13
III. Material und Methoden.....	14
1. Patienten	14
2. Der Targon DR	15
3. Operationstechnik.....	17
1. Diagnose.....	17
2. Patientenaufklärung	17
3. Werkzeug	17
4. Operationsablauf	18
4. Nachuntersuchungen.....	23
5. Röntgenuntersuchungen	25
6. Statistische Analysen	25
IV. Ergebnisse	27
1. Patientenkollektiv.....	27
2. OP-Ergebnisse	28
1. In Abhängigkeit des AO-Frakturtyps	28
2. Im Verlauf	30
3. Ergebnisse der Nachuntersuchungen	32
1. 8-Wochen-Untersuchung für A-Frakturen	32
2. 8-Wochen-Untersuchung für C-Frakturen	33
3. 8-Wochen-Untersuchung nach Frakturgruppen	33
4. 8-Wochen-Untersuchung für drei Zeitgruppen	34
5. 6-Monats-Untersuchung für A-Frakturen	35
6. 6-Monats-Untersuchung für C-Frakturen	35
7. 6-Monats-Untersuchung nach Frakturgruppen.....	36
8. 6-Monats-Untersuchung für drei Zeitgruppen	36
9. 1-Jahres-Untersuchung für A-Frakturen	37
10. 1-Jahres-Untersuchung für C-Frakturen	37

11. 1-Jahres-Untersuchung nach Frakturgruppen	38
12. 1-Jahres-Untersuchung für drei Zeitgruppen	38
13. Funktionserholung der Handgelenke innerhalb des Jahres	39
14. Komplikationen gesamt	40
15. Komplikationen im Verlauf der Einführung des Verfahrens	41
V. Diskussion	42
1. Patientenkollektiv	42
2. Operationsdaten	42
3. Radiologische und funktionelle Ergebnisse	44
4. Komplikationen	51
5. Schlussfolgerung	54
1. Ist der Targon eine Behandlungsalternative für die distale Radiusfraktur?	55
2. Bringt der Targon als intramedulläres Verfahren Vorteile zu anderen in der Literatur diskutierten Verfahren?	55
3. Bestehen Unterschiede für A- und C-Fraktur?	57
4. Sollte die Lernkurve Berücksichtigung für den Vergleich mit anderen Verfahren finden?	57
6. Zusammenfassung	58
VI. Thesen	60
VII. Anhang	63
Scoresysteme	65
1. Castaing Score	65
2. Gartland und Werley Score	67